

28 марта 2014 года в 65 номере газеты «Московский комсомолец» были опубликованы статьи «Сумасшедшее рейдерство» под авторством Ольги Богуславской и «Душевно больное следствие» под авторством Евы Меркачевой.

В связи проведенной Московским городским судом проверкой изложенных в публикациях фактов пресс-служба Московского городского суда полагает необходимым частично прокомментировать данные публикации.

В статье «Сумасшедшее рейдерство» под заголовком «Оставить без рассмотрения» Ольга Богуславская, описывая историю гражданина А.А. Городова, указывает, что в апреле 2012 года в Черемушкинский районный суд г. Москвы поступило «исковое заявление А.А. Городова об отмене договора дарения и признании сделки купли-продажи его квартиры недействительной», автор также ссылается на определение суда от 07 февраля 2014 года, которым заявление А.А. Городова оставлено без рассмотрения в связи с его неявкой в судебное заседание.

Однако по сообщению Черемушкинского районного суда еще 24 марта 2014 года, то есть до выхода названного номера газеты, Черемушкинский районный суд города Москвы отменил определение об оставлении искового заявления без рассмотрения, в настоящее время судебное следствие возобновлено, судебное заседание назначено на 14 апреля 2014 года.

В подзаголовке «Бомба в тетрадке» автор, описывая историю В.Н. Оленева, упоминает о решении Тушинского районного суда г. Москвы о выселении Н. Поняевой из квартиры В.Н. Оленева, которое Н. Поняева обжаловала, однако, как пишет автор, «вот уже два года администрация больницы не может добиться ответа из Мосгорсуда и ничего не знает о приключениях мадам Поняевой, которая ожесточенно борется за квартиру Оленева».

Относительно данных утверждений пресс-служба сообщает, что 02 июля 2010 года Тушинским районным судом города Москвы было вынесено решение, которым Н. Поняева выселена из квартиры, 06 апреля 2011 года определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда данное решение оставлено без изменения, таким образом, оно вступило в законную силу и подлежит исполнению. Определение судебной коллегии Московского городского суда было опубликовано на официальном сайте Московского городского суда еще в 2011 и находится в открытом доступе. Помимо прочего, Европейский Суд по правам человека

уведомил российские власти о том, что на рассмотрении в ЕСПЧ находится жалоба гражданки России Н. Поняевой (№63508), касающаяся данного гражданского дела.

Следует отметить, что требования истцов о признании недействительными сделок с жилыми помещениями судами были удовлетворены и, таким образом, права истцов восстановлены.

Наряду с этим в подзаголовке «Отсутствует пунктик» автор ссылается на решение Останкинского районного суда г. Москвы от 24 июня 2009 года о признании недействительными приватизации и купли-продажи квартиры А. Юдасина. Следует отметить, что названное решение вступило в законную силу и подлежит исполнению, порядок которого может быть разъяснен в соответствии с требованиями Гражданского процессуального кодекса России.

Кроме того, в названном номере газеты автор статьи «Душевно больное следствие» Ева Меркачева, попросившая считать данную публикацию официальным обращением в Мосгорсуд, описывает обстоятельства задержания и заключения под стражу гражданина Н.Н. Екименко.

По обстоятельствам, изложенным в данной публикации, в пресс-службе Дорогомиловского районного суда пояснили, что уголовное дело в отношении Екименко Н.Н. поступило в Дорогомиловский районный суд 06 февраля 2014 года. Екименко Н.Н., по версии следствия, совершил приготовление к сбыту наркотических веществ в крупном размере. До поступления дела в суд в отношении Екименко Н.Н. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, данное судебное решение вступило в законную силу. 02 апреля 2014 года Дорогомиловским районным судом города Москвы в отношении Екименко В.В. вынесено постановление о применении к нему принудительных мер медицинского характера в виде лечения в психиатрическом стационаре общего типа, по прибытии в который он подлежит освобождению из-под стражи.