



**Преображенский  
районный суд г. Москвы**

ул. 2-я Бухвостова, д. 4, г. Москва, 107076  
тел: (495)- 652-85-24  
факс:(495)-652-85-29  
[preobrazhensky.mos-gorsud.ru](mailto:preobrazhensky.mos-gorsud.ru)  
[preobrazhensky.msk@sudrf.ru](mailto:preobrazhensky.msk@sudrf.ru)

Николаева Н.А.  
141044, Московская область,  
Мытищинский район, село Троицкое,  
ул. Лазурная, д. 7  
[nikolaeva2009@mail.ru](mailto:nikolaeva2009@mail.ru)

10 августа 2018 года № 103-305  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года

Преображенский районный суд города Москвы в ответ на Ваши обращения от 10 июля 2018 года (вх. № 22816), 26 июля 2018 года (вх. № 288, 289), от 02 августа 2018 года (вх. № 77RS0022-522/2018), от 06 августа 2018 года (вх. № 307), сообщает следующее.

В соответствии со статьей 5 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Согласно статье 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия преследуется по закону. Не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющегося участником судебного разбирательства гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В силу части 2 статьи 8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

Доводы Вашего обращения сводятся к несогласию с действиями судьи в ходе рассмотрения дела, вместе с тем, в настоящее время гражданское дело № 2-212/2018 по иску Николаевой Надежды Антоновны к ООО «Территория комфорта» о защите прав потребителей, исковые требования третьего лица заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора Беляничева Сергея Александровича к ООО «Территория комфорта» о защите прав потребителей, рассмотрено.

В силу действующего законодательства, проверка законности и обоснованности отдельных процессуальных действий судьи осуществляется при рассмотрении конкретных и вынесенных судебных постановлений только судом высшей инстанции, только в рамках установленных гражданским процессуальным законодательством, при подаче заявителем соответствующей апелляционной жалобы на судебное постановление, в порядке, установленном главой 39 ГПК РФ.

Свои доводы о нарушениях судом первой инстанции норм процессуального и материального права, допущенных при рассмотрении дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов Вы вправе изложить непосредственно в апелляционной жалобе в обоснование своей позиции для отмены или изменения вынесенного судебного решения.

К сожалению, иного способа проверки законности и обоснованности отдельных процессуальных действий судей и вынесенного решения действующим законодательством не предусмотрено.

С учетом изложенного, в настоящее время оснований для привлечения судьи Преображенского районного суда города Москвы Горьковой И.Ю. к дисциплинарной ответственности, по основаниям, изложенным в Вашей жалобе, не имеется.

В соответствии с Вашим заявлением направляю Вам копию решения Преображенского районного суда города Москвы от 01 августа 2018 года по указанному гражданскому делу и сообщаю, что с материалами дела Вы можете ознакомиться в отделе по обеспечению делопроизводства по гражданским делам в часы работы суда.

В соответствии с пунктом 10.13.1 Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 года № 161 изготовление и выдача копии аудиозаписи судебного заседания осуществляется по письменному заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей и за их счет в порядке, установленном председателем суда.

Таким образом, поскольку действующими нормативными правовыми актами выдача лицам, участвующим в деле, копии видеозаписей судебного заседания не предусмотрена, направляю Вам DVD-диск с аудиозаписями судебных заседаний от 05 июня 2018 года, от 10 июля 2018 года и от 31 июля 2018 года.

При этом, поскольку во всех помещениях Преображенского районного суда города Москвы вне судебных заседаний осуществляется только внутриобъектовое видеонаблюдение (без записи звуковой дорожки), предоставить Вам копии аудиозаписей из коридоров и иных помещений суда не представляется возможным. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 года № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», вопреки Вашему мнению, требований о предоставлении судом посетителям копий записей внутриобъектового видеонаблюдения, не содержит.

К сожалению, в остальной части доводы Вашего обращения не могут быть объективно подтверждены или опровергнуты, вместе с тем, всем сотрудникам суда дополнительно указано на необходимость вежливого и корректного общения с посетителями суда, недопустимость нарушений требований действующего законодательства, в том числе процессуального.

Приложение: по тексту на 13 (тринадцати) листах, DVD –диск.

Председатель суда



Е.В. Комиссаров