РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«25» января 2016 года г. Москва

Замоскворецкий районный суд г. Москвы, в составе председательствующего судьи Патык М.Ю., при секретаре Певчевой Н.Н., с участием представителя истца по доверенности Каланджан С.А. и представителя ответчика по доверенности Малютина А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-29/2016 по исковому заявлению Фурсенко \*\*\* к ООО КБ «Спецстройбанк», в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании договора незаключенным,

УСТАНОВИЛ:

Истец Фурсенко Е.А. обратился в суд с исковым заявлением к ответчику ООО КБ «Спецстройбанк», в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» с требованием о признании договора незаключенным.

В обоснование заявленных требований истцом указано на то, что в феврале 2015 года в адрес истца поступило письмо ГК АСВ конкурсного управляющего ООО КБ «СПЕЦСЕТЬСТРОЙБАНК», согласно которому, при анализе документов ООО УБ «СПЕЦСЕТЬСТРОЙБАНК» Конкурсным управляющим было установлено, что между Банком и заемщиком Фурсенко Е.А. якобы был заключен Договор № \*\*\* от 10 июня 2013 года. Однако, истец указанный кредитный договор с Банком не заключал, заявление на выдачу кредита не оформлял, анкету не заполнял, денежных средств не получал. Разрешения на использование и передачу персональных данных истца, не давал.

Истец обратился в ГК АСВ, с просьбой провести служебную проверку, разобраться и предпринять соответствующие меры, однако ответа на данное обращение не последовало.

Истец считает, что поскольку кредитный Договор № \*\*\* от 10 июня 2013 года между ООО КБ «СПЕЦСЕТЬСТРОЙБАНК» и истцом не подписывался, то данный договор в силу требований закона, является незаключенным.

В настоящее время ООО «СПЕЦСЕТЬСТРОЙБАНК» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на один год. Функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

С учетом вышеизложенного, истец обратился в суд с исковым заявлением к ответчику и просил суд, признать кредитный Договор № \*\*\*, заключенный 10 июня 2013 года между истцом и ООО КБ «СПЕЦСЕТЬСТРОЙБАНК», незаключенным.

В судебное заседание представитель истца по доверенности К\*\*\* С.А. явилась, требования искового заявления поддержала в полном объеме, просила суд в удовлетворении исковых требований отказать, пояснила суду, что действительно между истцом и ответчиком неоднократно заключались кредитные договора, однако данного кредитного договора истец не заключал.

Представитель ответчика по доверенности М\*\*\* А.С. в судебное заседание явился, требования искового заявления не признал, пояснил суду, что Банком было осуществлено списание на расчетный счет истца денежных средств, в размере 8 000 000 руб., что подтверждается приходно-кассовым ордером.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы гражданского дела, приходит к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

На основании ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч. 3 ст. 154 ГК РФ, для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка), либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Согласно ч. 1 ст. 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 422 ГПК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с ч. 1 ст. 425 ГК РФ, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В силу требований ч. 1 ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии со ст. 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых, по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Согласно ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. 820 ГК РФ, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

При рассмотрении дела судом установлено, что на основании решения Арбитражного суда г. Москвы от 19 ноября 2014 года ООО КБ «СПЕЦСЕТЬСТРОЙБАНК» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на один год. Функции конкурсного управляющего возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Также судом установлено, что 23 декабря 2014 года Государственной корпораций «Агентство по страхованию вкладов» в адрес истца Фурсенко Г.А. было направлено письмо, согласно которому, при анализе документов ООО КБ «СПЕЦСЕТЬСТРОЙБАНК» Конкурсным управляющим было установлено, что между Банком и заемщиком Фурсенко Е.А. был заключен Договор № \*\*\* от 10 июня 2013 года, что подтверждается копией письма.

Как указано истцом в исковом заявлении, истец указанный кредитный договор с Банком не заключал, заявление на выдачу кредита не оформлял, анкету не заполнял, денежных средств не получал, разрешения на использование и передачу персональных данных истца, не давал.

06 апреля 2015 года истцом Фурсенко Е.А., в адрес Конкурсного Управляющего «Агентства по страхованию вкладов», было направлено письмо с требованием о проведении служебной проверки, в связи с незаключением истцом вышеуказанного договора, что подтверждается копий письма, а также копиями почтовых отправлений о получении ответчиком данного письма 10 апреля 2013 года.

В обоснование своих доводов о предоставлении истцу кредита, ответчиком представлена выписка со счета Фурсенко Е.А. № \*\*\*, о перечислении истцу 10 июня 2013 года денежных средств, в размере 48 000 000 руб., а также приходный кассовый ордер № \*\*\* о перечислении Фурсенко Е.А. денежных средств в размере 8 000 000 руб.

Кроме того, ответчиком представлена выписка со счета Фурсенко Е.А. № \*\*\*, согласно которой, по кредитному договору № \*\*\* от 13 мая 2013 года и договора залога № \*\*\* от 22 июля 2013 года, истцу также были предоставлены денежные средства в размере 105 604 000 руб.

По ходатайству сторон судом был направлен запрос в Управление Росреестра по г. Москве на получение сведений о спорном договоре.

Согласно письма Управления Росреестра по г. Москве от 22 декабря 2015 года, по сведениями, содержащимся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, заявление о государственной регистрации кредитного договора от 10 июня 2013 года № \*\*\* и договора о залоге от 22 июля 2013 года № \*\*\*, не представлялось.

В соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Таким образом, суд, оценив в совокупности представленные выше доказательства, приходит к выводу о том, что требования истца о признании договора № 773-КДФ от 10 июня 2013 года не заключенным, подлежат удовлетворению, поскольку ответчиком суду не представлено каких-либо доказательств, подтверждающих заключение между с истцом и ответчиком спорного кредитного договора. Сам договор суду сторонами не представлен, согласно сведениям, полученным из Управления Росреестра по г. Москве, на данный договор на государственную регистрацию, не передавался.

Доводы представителя ответчика о перечислении истцу денежных средств по спорному кредитному договору, суд признает не состоятельными, поскольку по представленной суду выписке со счета Фурсенко Е.А., невозможно установить принадлежность данного счета именно кредитному договору № \*\*\* от 10 июня 2013 года. При этом, суд отмечает, что как указано истцом в исковом заявлении и не оспорено ответчиком при рассмотрении дела, истец Фурсенко Е.А. ранее заключал с ответчиком кредитные договора и из представленной суду выписке, не следует, по какому именно договору были перечислены денежные средства.

С учетом вышеизложенного, суд считает необходимым исковые требования истца удовлетворить, как основанные на нормах действующего законодательства.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Фурсенко \*\*\* к ООО КБ «Спецстройбанк», в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании договора незаключенным, удовлетворить.

Признать кредитный договор № \*\*\* от 10 июня 2013 года, между Фурсенко \*\*\* и ООО КБ «Спецстройбанк», не заключенным.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд, через Замоскворецкий районный суд г. Москвы, в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

 Судья Патык М.Ю.