РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 декабря 2020 года г. Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Т.В. Соленой,

 при секретаре А.К. Акимовой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5766/2020 по иску фио к Потребительско-гаражному кооперативу «Веневский» о признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

Истец фио обратилась с иском к ответчику ПГК «Веневский» о признании права собственности на объект недвижимого имущества – гаражный бокс № V -186, помещение V, этаж 2, комната 79, общей площадью 19,4 кв.м., расположенный в гаражном комплексе по адресу: адрес, мотивируя тем, что истец, является членом ПГК «Веневский», полностью внес пай и вступительные взносы за гаражный бокс № V -186, расположенный по адресу: адрес. После внесения паевого взноса приобрел право собственности на указанный гаражный бокс. Истец не имеет возможности в установленном законом порядке произвести оформление права собственности на гаражный бокс, поскольку отсутствуют все необходимые для этого документы.

Истец фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, просила рассмотреть дело в его отсутствие .

Представитель ответчика ПГК «Веневский» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, представил отзыв, в котором иск признал, просил удовлетворить исковые требования истца в полном объёме, просил рассмотреть дело по существу в отсутствие представителя.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по адрес, в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещался надлежащим образом, возражения на иск не представил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, Префектуры адрес в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещался надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора Департамента городского имущества адрес в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора Правительства адрес в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, возражений на иск не представил.

Суд, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, полагает возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие истца, представителя ответчика, просивших рассмотреть дело в их отсутствие, представителей третьих лиц, по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

Суд, исследовав материалы дела, дав оценку собранным по делу доказательствам в их совокупности, находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 123.2 ГК РФ, потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов. Общество взаимного страхования может быть основано на членстве юридических лиц.

Согласно ч. 4 ст. 218 ГК РФ, член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество.

Согласно ст. 219 ГК РФ, право собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации.

В судебном заседании из искового заявления, представленных письменных документов установлено, что фио является членом ПГК «Веневский». В соответствии с уставом кооператива, пайщик, полностью внесший паевой и вступительный взносы, приобретает право собственности на гаражный бокс.

Истец свои обязательства выполнил, полностью выплатил величину вступительного и паевого взносов, что подтверждается справкой № 1788 от дата, является членом кооператива.

 Истцу выделен гаражный бокс № V -186, помещение V, этаж 2, комната 79, общей площадью 19,4 кв.м., расположенный в гаражном комплексе по адресу: адрес.

В соответствии со справкой № 1788 от дата, фио по праву собственности принадлежит гараж - бокс № V -186, помещение V, этаж 2, комната 79, общей площадью 19,4 кв.м., расположенный в гаражном комплексе по адресу: адрес. Пай фио выплачен полностью. На гараж-бокс № V -186, помещение V, этаж 2, комната 79, общей площадью 19,4 кв.м., расположенный в гаражном комплексе по адресу: адрес арест не наложен, под судом и залогом не находится. Задолженности по оплате нет.

дата многоэтажный гаражный сервисный комплекс с сервисными услугами, расположенный по адресу: адрес введен в эксплуатацию, что подтверждается актом приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией.

До настоящего времени ответчик не передал истцу фио документы и не оказал никакого содействия в оформлении права собственности на объект недвижимого имущества - бокс № V -186, помещение V, этаж 2, комната 79, общей площадью 19,4 кв.м., расположенный в гаражном комплексе по адресу: адрес.

Из представленных суду документов следует, что на основании договора о предоставлении участка в пользование на условиях аренды от дата №М-06-500446 земельный участок общей площадью 44800 кв.м. по адресу: адрес, Южное Бутово, мкр.3, адрес предоставлен на период строительства гаражного комплекса на 2000 машиномест.

Между Префектурой адрес и ПГК «Веневский» был заключен контракт о порядке реализации инвестиционного проекта по строительству многоэтажного гаражного комплекса на территории адрес № 125/4 от дата в соответствии с которым, предметом контракта является реализация инвестиционного контракта с предполагаемым объемом инвестиций 4,5 сумма прописью в ценах дата в целях строительства второй очереди многоэтажного гаражного комплекса мощностью 350 машино - мест по адресу: адрес.

дата был подписан акт 4.02 приемки законченного строительства объекта ведомственной приемочной комиссией.

Согласно протоколу № 2 от дата распределения Машино-мест в гаражном комплексе ПГК «Веневский», расположенном по адресу: адрес, стр.10 и др., и контракту о порядке реализации инвестиционного проекта по строительству многоэтажного гаражного комплекса на территории адрес №125/4 от 1998 кооперативу в собственность передаются 80% Машино-мест, в том числе нежилое помещение - бокс № V -186, помещение V, этаж 2, комната 79, общей площадью 19,4 кв.м., расположенный в гаражном комплексе по адресу: адрес.

Поскольку истец является членом ПГК «Веневский» и полностью выплатил пай за машино-место, ответчик фактически является владельцем спорного машино-места и вправе распорядиться им, оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования фио подлежат удовлетворению в полном объёме.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца в счет возврата государственной пошлины сумма, уплаченных истцом при обращении в суд с иском.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 -198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать право собственности фио на объект недвижимого имущества – гаражный бокс № V -186, помещение V, этаж 2, комната 79, общей площадью 19,4 кв.м., расположенный в гаражном комплексе по адресу: адрес.

Взыскать с ПГК «Веневский» в пользу фио в счет возврата государственной пошлины сумма

 Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Московского городского суда через Зюзинский районный суд адрес в течение одного месяца.

Судья